

PATRI OPTIMO

SVMMAQVE PIETATE COLENDO

D. CHR. GOTTL. GVMPERT

MEDICO APVD MEDERECENSES INSIGNI ATQVE  
DILECTO

HANCCE DISSERTATIONEM  
INAVGVRALEM

D. D. D.

AVCTOR  
FILIVS.

DISSERTATIO INAUGVRALIS MEDICA  
DE  
ASCLEPIADE BITHYNO

---

QVAM  
RECTORE ACADEMIAE MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO PRINCIPE AC DOMINO  
DOMINO  
CAROLO AVGVSTO  
DVCE SAXONIAE IVLIACI CLIVIAE MONTIVM  
ANGARIAE ET GVESTPHALIAE LANDGRAVIO THV.  
RINOLAE REL.  
CONSENSV  
GRATIOSI MEDICORVM ORDINIS  
PRO  
SVMMIS  
IN MEDICINA ET CHIRVRGIA HONORARIIS  
RITE CAPESSENDIS  
D. V. APRILIS MDCCCLXXXIV.  
PVBLICE DEFENDET  
AVCTOR  
CHRISTIAN GOTTLIEB GYMPERT  
WCZOWA BORVSSVS MERIDIONALIS.

---

IENAE,  
TYPIS GOEPFERDTII.

# THE HISTORY OF THE

REIGN OF  
HAROLD GODWINSON

BY  
JOHN RUSSELL

LONDON: PRINTED BY J. JOHNSON, ST. PAUL'S CHURCH-YARD, 1810.

IN TWO VOLUMES.

VOL. I.

THE HISTORY OF THE

REIGN OF

HAROLD GODWINSON

*Laus magna natit obsequi parentibus*

*Vide sis, Venerande Pater, ipse medicus medicum filium. Operam navavi eidem literarum disciplinae, qua Tu nunc hominum prospicis salutem: et profecto, nisi pudore, quo filius erga patrem tenetur, essem suffusus, non erubescerem publice declarare, me omnes intendere vires atque nervos, ut olim particeps fiam omnium virtutum, quibus Tu polles, quibusque omnibus, qui te norunt, es carus et aestimatus. Veruntamen ea reticere nequeo, quae pater in me cumulaſti bona atque comoda. Tu omni, quae decet, mei gessiſti curam: Tuis praesidiis adiutus apud externos commorari, ibique, animo lacto, omniumque experte aerumnarum ac vacuo, literis incumbere potui: Tu a denique suffultus benignitate hodierno die summos in arte nostra honores capeſſere ausus sum. Quid est, quo tot nomina expungere*

gere valeam? Nihil habeo, *Venerande Pater*, nisi dissertationem qualemcunque meam, quam Tibi conscripsi, nisi animum, quem Tibi probum ac eruditum colere studui. Accipias haec, quae Tibi offero, mente hilari ac laeta. Sis mihi et in posterum pater: semper laeteris sorte felicissima: sis ad supremam usque senectam rebus humanis superstes, quo tandem totam Tuam domum, cuius cum fortuna tuamet ipsa arctissime est coniuncta, conspicias Te auctore factam felicem, Tibique mente obstrictam grata atque pia.

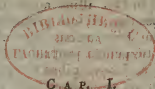
---

## AD LECTOREM

Cum materies, de qua scripsimus, uberior sit, atque foecundior, quam ut arctiores limites, quibus scriptiunculae academicae terminatae esse solent, omnem eam possint amplecti: satius putavimus, in differtatione nonnulla tantum eius adumbrare, reliqua vero, simul cum iis, quae hic enarravimus, in privo perhibere

hibere libello. Id admonere e re opinati sumus, ne quis forsitan nos condemnaret negligentiae aut oscitantiae. Suspensum igitur teneatis iudicium, usquedum totus libellus publici iuris factus erit: quem proximis nundinis Lipsiensibus in publicam lucem emissum iri promittere possumus iis, quorum interest certiores hac de re fieri. Vale, B. L. nobisque fave.





*De nonnullis aliis viris, qui in Veterum  
Scriptis Asclepiadis nomine insigniti  
occurrunt.*

§. 1. Ab Aesculapio, inclyto illo remotif-  
simae antiquitatis averrunco Deo, primum pro-  
fapiam eius, deinde vero, cum, ob cultum eius  
divinum auctum, pluraque ei exstructa templa  
sola progenie ipsa non amplius sufficiente sacris  
rite perpetrandis, οἱ ἔξω τῆ γένους quoque societati  
adscriberentur, qui aegrotis templa opis efflagi-  
tandae causa celebrantibus adfisterent, totum sa-  
cerdotum ordinem *Asclepiadarum* nomen acce-  
pisse, inter omnes constat. Proprium fuit hoc-  
ce nomen procedente tempore omnibus illis,  
qui scholis, Aesculapii nomine atque auctoritate  
florientibus, inprimis Cnidiae Coaeque, sacra-  
mento obstricti erant. De his omnibus vero  
hic nullus fit sermo. Deprehendimus potius  
aevoposteriori viros quosdam in arte nostra pe-  
ritos eodemque insignitos nomine, qui, nullo  
cum Aesculapii progenie aut sacerdotum colle-  
gio coniuncti nexu, nomen illud vel hereditate  
acceptum referebant proavis, vel ob multa in  
arte egregie facta sibi vindicaverant: quorum  
in historia perquirenda paulisper immorari de-

bemus. Nimirum cum animus nobis sit, in Asclepiadis, inclyti illius atque ingeniosissimi apud Romanos medici, qui primus cum medicinam Graecam severioribus Romuli nepotibus invidiosam, tum illam proprio Marte exultam, iucundiolem ac fere omnibus acceptam reddidit, vitam, historiam atque doctrinam paulo accuratius inquirere: eo magis nil nobis antiquius esse debet, quam, ut, prius quam ad Nostri res tractandas progrediamur, verba faciamus de ceteris illis viris, qui Asclepiadis nomine inclarserunt, quo magis cavere debemus, ne forsitan alius cuiusdam eodem nomine celebris res cum illis Bithyni nostri commisceamus, atque inde impediamur, quo minus rite diiudicare possimus. a) Priusquam vero ulterius progredimur, id memorasse iuvabit, plurima, quae ad virorum illorum spectant historiam, iam tractata legi apud Reinesium, b) Walchium, c) Sponium d), Fabricium e), Le Clerc f), aliosque, quos in scriptum-

a) Quod iam factum esse, docent exempla. Sic Le Clerc Hist. de la Med. II, III, 10, narrat, *Lionardo di Capoa* Raggion. p. 369. putasse nostrum Bithynum unum eundemque cum illo Pharmacione, cuius historiam succinctam tradimus §. 2. et Spon rechereh curieul. d'antiquit. diss. 37. sibi finxisse L. Arruntium Sempronianum Asclepiadem §. 3. nihil differre a Pharmacione.

b) in notis ad inscriptiones, et in epistolis ad Rupertum et Hoffmannum.

c) in antiquitatibus medicis selectis.

d) recherches curieuses d'antiquité.

e) Bibliothec. Gr. To. XIII, p. 90. lqq.

f) Hist. de la Med. II, III, 10. p. 417.

ASCLEPIADES PHARMACON.

A 2

eius

h) *Garofalo* Giornal. de' Letter. d'Ital. 1712. T. II. (Le Clerc II, 3, 9, p. 413.) et Walch in antiq. medic. select. l. I. Id ex his elici posse crediderunt, quod Galenus (de compos. medic. sec. loc. II, 2. To. II. p. 180.) refert, medicamentum, quod Asclepiades in libris suis tradiderat, iam a Charicle quodam, medico Tiberii aevo insigni (Tacit. annal. VI, 50.) usurpatum fuisse. Si vero hac investigationi ratione Asclepiadis huius aetas extra omnem dubitationem poni debeat, maiori cum verisimilitudine, potius certitudine secundum eundem Galenum contendere possu-

eius libri pharmaceutici a Galeno in scriptis de compositione medicamentorum secundum locos et secundum genera: nimirum scripserat decem de medicamentis libros, quorum quinque priores enarrabant medicamenta externa, atque nomen Marcellae in fronte gerebant, ceteri quinque posteriores medicamenta interna, atque denominationem Mnasoni cuidam debebant. i) Le Clerc l. c. immerito ei tribuit pronomem Marci Terentii. k)

L.

possumus vixisse post Andromachum, post Dioscoridem et Scribonium Larg. Galen. de compos. medic. sec. loc. VII, To. II. p. 263. VIII, To. II. p. 280 et 284. X, To. II. p. 309. sec. gen. VII, To. II. p. 409. Vid. Rhod. ad Scribon Larg. p. 7.

i) Galen. de compos. medic. sec. gen. I. To. II. p. 325. ἐπιγράφη δ' αὐτοῦ αὐτὰ (τῶν ἐκτὸς) πρώτην Μαρκέλλαν, καὶ δευτέραν, καὶ τρίτην, καὶ τετάρτην, καὶ πέμπτην ὥσπερ τὰ ἄλλα τῶν ἐντὸς πέντε, πρῶτον Μνάσαν, καὶ δεύτερον, καὶ τρίτον, καὶ τέταρτον καὶ πέμπτον. Huius Aesclepiadis scripta collegit Fabric. Bibl. Gr. To. XIII. p. 91. sqq. add. Walch. l. c. et, quem ibi laudat Reines. in epist. ad Rupert. ep. 36.

k) Omittere hic non possumus errorem, quem commisit Le Clerc l. c. Dicit nempe, huncce Aesclepiadem celebrem fuisse pronomine Marci Terentii, nixus loco Galeni de compos. medic. sec. gen. VII, p. 410. Si vero paulo accuratius locum illum inspiciamus, docemur, Galenum ibi enarrare malagmata; quae Pharmacion in libris suis lustraverat, atque ex iis depromere μάλαγμα Μάρκου Τερεντίου (sic legunt edd. Basil. et Charter.) Ἀσκληπιάδης. Patet igitur, huncce Marcum Telentium aut esse virum peculiarem, nomine Asolepiadis insignem, aut pro Ἀσκληπιάδης legi debere Ἀσκληπιάδης (ex secta Bithyni nostri) quod valde mihi arridet, quoniam ex illo Galeni loco comper-

tum

L. ARRVTIVS SEMPRONIANVS ASCLEPIA-  
DES.

§. 3. Memoria huius viri oblivioni est erepta lapide in Via Nomentana reperto, atque apud Reinesium exsculpto, cuius inscriptio est: L. ARRVTIO SEMPRONIANO ASCLEPIADI IMP. DOMITIANI MEDICO T. F. I. Cf. Walch et Le Clerc.

## C. CALPVRNIVS ASCLEPIADES,

§. 4. Inter ceteros Asclepiadas praecipue eminet C. Calpurnius, Traiani temporibus inclytus, cuius memoriam insignē antiquitatis monumentum sic prodidit; 1) C. CALPVRNIVS ASCLEPIADES PRVSA AD OLYMPVM MEDICVS PARENTIBVS ET SIBI ET FRATRIBVS CIVITATES VII A DIVO TRAIANO IMPETRAVIT NATVS III NONAS MARTIAS DOMITIANO XIII COS. etc. Ex hocce monumento colligere possumus, quam maxime ab honestissimis aevi sui viris aestimatum fuisse. Nam in eodem marmore legimus: *Studiorum et morum causa probatus a viris clarissimis adsedit magistratibus populi Romani.* A

A 3

Tra-

tum habemus, malagma illud a Marco Telentio prolatum referri debere ad Bithynum Asclepiadem.

1) Walch. in antiq. med. select. l. c. praeter Reinesium atque Sponium, ubi hoc marmor legitur, laudat quoque Almelov. ad Strab. p. 850. Lamp. de honor. privil. et iurib. medicor. p. 110. et Vinck. amoenit. philol. medic. p. 169.

Traiano iuribus septem civitatum donatus fuit. *m*) Natus est A. U. C. 840. P. C. N. 88. defunctus anno aetatis septuagesimo p. U. C. 910. Antonino Pio imperante. Quoniam ex Prula ortum ducebat, Reinesius (not. ad inscript. p. 608.) Sponius, (recherch. curieus. d'ant. p. 431.) et Walchius, eorum sententiae calculos adiiciens, persuasum sibi habebant, Prusienfis nostri non solum civem, sed etiam gentilem, immo heredem artis et forte nepotem eum fuisse. Sed valde errarunt. Nam quamvis civis ac gentilis, tamen nepos esse non potuit, quoniam inter Calpurnium et illum Bithynum intercessit spatium fere ducentorum annorum, ut bene observat Le Clerc. II, 3, 10, p. 420.

#### ASCLEPIADES PHILOPHYSICVS.

§. 5. Galenus memorat alium quendam medicum, Asclepiadis nomine insignitum, qui, ut discerni posset ab aliis, a rerum naturalium studio appellatus est *Philophysicus* (φιλοφυσικός) *n*) Citra medicamenta nonnulla, quae Galenus enarrat, nihil amplius de eo notum est.

T.

*m*) Sponium, Le Clerc, aliosque, qui sibi persuasum habebant, quasi ipsas septem civitates dono dedisse Calpurnio Traianum, iam refutavit Walch. l. c. atque egregie ibi demonstrat id de iuribus tantum septem civitatum intelligendum esse.

*n*) Galen. de composit. medicam. sec. loc. VII, To. II. p. 271, et lib. VIII, To. II. p. 285. Perperam legitur ab aliis φιλοσέφικος pro φιλοφύσικος: et hacce perversa lectione haud dubie deceptus Rhodius ad Scrib. Larg. p. 137. putavit hunc

## T. AELIVS ASCLEPIADES.

§. 6. Lapidī antiquo, quem apud Gruterum reperimus exsculptum (p. 355. 1.), iuxta Amphiteatrum Romae effosso, debemus memoriam huius medici. Compertum ex eo habemus Augusti quendam libertum, quem sic lapis exhibet: T. ΑΙΛΙΟC ΑCΚΛΗΠΙΑΔΗC ΙΑΤΡΟC ΛΟΥΔ. MAT. ΧΕΙΡ. i. e. *medicus matutini ludi chirurgus. o)*

## P. NVMITORIVS ASCLEPIADES.

§. 7. Walchius ex marmore, quod apud Gruterum, ut et apud Onuphr. Panuvinium et Scip. Maffium exsculptum occurrit, in medium profert *Publinū Numitorium Asclepiadem*, Publii libertum, medicum ocularium, et sevirus apud Veronenses honoribus olim functum.

## L. SCRIBONIVS ASCLEPIADES.

§. 8. Dubitari potest, an alius quidam medicus, huic Asclepiadarum coetui accensendus

A 4 fit,

hunc Asclepiadem philosophicum nil differre a Prusensi illo, medico ac philosopho: id, quod iam refutavit Le Clerc. — Omnino satius videtur Φιλοΰσιμος legere, quod et editio Charteriana suadet, et res ipsa, cum hoc nomen magis pertineat ad pharmaceuticum, quam illud ex philosophiae studio petitum.

- o) Praeter Walchium in antiq. medic. select., ubi de hoc Asclepiade verba facit, et, quem ibi laudat, Lipsium Saturn. I, p. 909. vid. Mercurial. de art. gymnast. lib. I, c. 12. p. 95.

fit, qui perinde<sup>3</sup> ac alii, quorum historiam aut iam adumbravimus, aut adumbratum tendimus, memoriā sui nominis acceptam refert inscriptioni, quae sic se habet: SCRIBONIAE IVCVNDAE L. SCRIBONIVS ASCLEPIADES VXORI STATVIT. Rhodius ad Scrib. Larg. autumat, huncce Scribonium Asclepiadem fuisse ipsum Scribonium Largum. p)

## ASCLEPIADES TITIENSIS.

§. 9. Profert Cael. Aurel. (III, morb. acut. 5, §. 55.) alium *Asclepiadem*, quem *Titiensem* appellat. Le Clerc dubitat, an discerni debeat a ceteris illis medicis Asclepiadis nomine insignibus, aut pro *Titiensem* legere vult *Citiensem* i. e. *Citiaeum*. Praeterea nil de eo notum est.

## ASCLEPIADES APOLONII FILIVS.

§. 10. Memoria huius ad nos pervenit lapide Smyrnae effosso, quem ex Reinesio (XI, 5. p. 610.) describit Fabricius (Bibl. Gr. T. XIII, lib. VI, p. 90.) quadratum in fastigium desinentem fursum, in quo sculpta statua togata ad dextram, ad sinistram cippus quadratus, cui caput senis παρθύβωνος impositum, subterque adstans puer, ad dextram statuae fasciculus voluminum: in limbo superiore lapidis ista leguntur: Ἀσκληπιάδην Ἀπολλωνίε τέ Ἀρτεμιδόρε, et in medio horum

p) vid. Rhod. ad Scribon. Largum.



horum nominum fertum, cui insculptum: ἑ  
Δῆμος.

## ASCLEPIADES EPHESEVS.

§. 11. Hic denique agmen claudit, de quo hanc inscriptionem ex Fulv: Ursino p. 98. protulit idem Fabricius l. c.

## Θ. Κ.

Εντε Φίλοισι Φίλοιο καὶ ἱητῆρος ἀρίστῃ

Παιδείῃς θ' ἱερῆς ἐγγύθεν ἀψαμένῃ.

Σὼμ' Ἀσκληπιάδῃ καὶ ἡέος ἐνθάδε Βήρῃ.

Ὡς ἐπείσα φίλοις εἰς ὅδε τύμβος ἔχει.

A. Φοντείου Φόρτι Ἀσκληπιάδῃ q) τῷ γένει Ἐφεσίου, βιώσαντι ἔτεσιν μ', μηνὶν β', ἡμερ. κέ. ὥρ. ζ. Ἐγνατία Βρῖσης σύμβεος, μνήμης χάριν.

ARIUS, AN HVIC ASCLEPIADARVM COETVI SIT  
ADNMERANDVS?

§. 12. Le Clerc numero Asclepiadarum adscribere quoque vult *Arium* quendam *Asclepiadem*; sententiam suam suffulciens auctoritate Galeni, cuius tamen locos, ubi de eo loquitur, ciere negligit. Omni igitur, qua decet, diligentia evolui Galeni libros, quo invenirem, quod huc pertineat. Inde compertum habemus, mentionem quidem facere Galenum *Arii* cuiusdam, qui fuit *Asclepiadeus* sive ex secta Asclepiadis

A 5

Bi-

q) Le Clerc huncce Fonteium Fortim ex Asclepiadarum numero eiiciendum putat, propterea, quod ille de se praedicarit, se genus suum deducere ab Aesculapio eiusque

Bithyni, minime vero ipse Asclepiadis nomine insignitus. r)

GALLVS MARCVS, AN HVC PERTINEAT?

§. 13. Nec minus ambigere possumus de Gallo Marco, quem Le Clerc, ut Arium illum, temere locum obtinere passus est inter ceteros Asclepiadas. Omnis res redit ad locum Galeni (de compos. medic. sec. loc. VIII. To. II. p. 283.), ubi mentionem facit Γάλλε Μάρκε τῷ Ἀσκληπιάδῃ. Sic legunt editiones Basil. et Charter. Sed putamus, mendam hic delitescere. Quorsum articulus τῷ ante Ἀσκληπιάδῃ? Quid? si legamus Γάλλε Μάρκε τῷ Ἀσκληπιάδῃ? ut de compos. med. sec. gen. V, To. II. p. 392. Ἀρείου τῷ Ἀσκληπιάδῃ κ. τ. λ. — Ex his igitur, quae cum maxime locuti sumus, colligimus, Le Clerc hac in re deceptum fuisse, nec ei adstipulari possumus edicenti, Galenum praeter Asclepiadem Bithynum quatuor aliorum eiusdem denominationis mentionem facere, cum potius praeter Bithynum, quantum eius scimus, nullus alius occurrat, nisi Pharmacion et Philophysicus: et locus Galeni (de compos. med. sec. loc. VI, To. II. p. 252) ubi sermo est de duobus Asclepiadis, qui de

que progeie: ex inscriptione ipsa vero nil eiusdem patet.

r) Galen. de compos. medic. sec. loc. IV, To. II. p. 217. Ἀρείου Ἀσκληπιάδῃος. V. To. II. p. 226. sec. gen. V, To. II. p. 392. sec. loc. VIII, To. II. p. 283. mentio quidem fit Ἀρείου Ἀσκληπιάδῃος, sed cum in omnibus aliis Galeni locis Arius occurrat Asclepiadeus, etiam in hoc loco pro Ἀσκληπιάδῃος legendum putamus Ἀσκληπιάδῃος.

de medicamentorum compositione scripserunt, non de Pharmacione et Ario intelligendus est, ut falso autumat Le Clerc, sed de Pharmacione et Philophyfico.

## ASCLEPIADES MYRLEANVS.

§. 14. En! haec est Asclepiadarum, qui ipsi medici, medici principis Aesculapii memoriam, nominibus suis aeternam reddere voluerunt, tota corolla, quam, priusquam ad rem ipsam nos adcingeremus, componere operae pretium putavimus, quo integrior inde evaderet Asclepiades Bithynus. Minime quidem dubitamus, quin in rei antiquariae scriptoribus, monumentorum, lapidum ac nummorum collectoribus, alii medici eodem nomine gaudentes, adhuc incogniti delitescant. Sed sufficiunt haec, quae collegimus, ad scopum nostrum. Nunc nil amplius superest, quam ut paucis immoremur *Asclepiadi Myrleano*, qui forsitan Plinio *f*) ansam dedit, ut falsa ediceret de Bithyno. Vixit temporibus Pompeii M., et Romae artem grammaticam docebat. Vid. de eo Fabric. ad Sext. Empiric. advers. Gramm. I, 2. p. 225. et in Bibl. Gr. Vol. II, p. 54. — Alios viros, qui, quamvis non medici, tamen Asclepiadis nomine inclyti fuere, quorumque catalogum edidit *Garofalo* Giornal. de' Letter. d'Ital. 1712. T. II. (Le Clerc p. 413.) hic plane omittimus, quod nil ad rem nostram conferunt.

*f*) vid. infr. cap. II. §. 20.

## CAP. II.

*Asclepiades Bithynus.*

## §. 15.

## PROLEGOMENA.

Expositis iis, quae praefanda erant, transgrediamur nunc ad ipsam rem, quae nobis curae cordique est. Consuetudine atque more omnium, qui insignium virorum vitas enarrant, auspicamur ab iis rebus, quae ad originem atque genus Bithyni nostri spectant. Sed mirum, quam pauca, quae vitam eius illustrent, in scriptis veterum quasi immersa, ad nostra tempora usque pervenerint: et pauca illa, quam luxata atque mutilata, quam depravata et fictitiis ingenii imaginibus obnubilata. Non recentiores solum, qui de Asclepiade quid literis consignarunt, sed inter veteres ipsos nonnulli, ut Plinius, *e*) nihil curaverunt, quid scriberent. Inter recentiores alii operae pretium facturi visi sunt, si multis animi ac voluptatis causa, ut lectoris tempus fallerent, belle excogitatis rebus

histo-

*e*) vid. infra §. 20.

historiam eius exornarent: u) alii id neglexerunt, ut varios Asclepiadis nomine insignes invicem a se discernere: v) quo factum est, ut alia commiscerentur, quae separata, alia separata enarrarentur, quae coniuncta proferri deberent. Nostrum igitur est, pauca illa, quae reliqua nobis sunt, confarcinare, vera a falsis discernere, commenta reiicere, temere commixta separare, et omnino ita nos gerere, ut Asclepiades evadat integer, nec depravatus, nec immerito exornatus.

## ASCLEPIADIS TERRA PATRIA.

§. 16. Quod ad terram eius nativam attinet, prodiderunt Veteres, natum eum esse in urbe *Bithyniae*, quae *Prusa* x) vocatur: quo factum

u) Quod ab Anton. Cocchi Discors. I. sopra Asclepiade factum esse refert Bianchini La medicina d'Asclepiad. Discors. I. §. VIII. cf. supra praefat.

v) vid. supra cap. I. §. I. not. a. et §. 5. not. n.

x) In veterum scriptis tres obveniunt urbes eiusdem nominis. Prima earum est *Prusias* antiquissimis temporibus a flumine eam alluente *Cius* vocata, ut patet ex Apollon Rhod. Argon.

Τῆμος ἀρ' οἷγε ἀφ' Ἰκοντο Κιάνιδος ἢ Θερμαΐης.

Ἄμφ' Ἀργαυθώνειον ὄρος προχάσσε Κίσις.

*Cius* vero est flumen per Mysiam means. Vid. Plin. H. N. V. 40. *Cium* Mysiae urbem confirmat Apollod. Biblioth. I. c. 9. p. 50. cf. Heyne in not. ad Apollod. p. 185. fq. Salmaf. exercit. Plin. ad Solin. p. 877. Stephan. Byzant. l. v. Κίος. Ceterae utraque urbes sunt Bithyniae et vocantur *Prusae*, quarum altera ab Hannibale sub Olympo

cen-

factum est; ut tantum non semper in veterum scriptis occurreret nomine *Bithyni* vel *Prusien-sis*, γ) quo facilius ab aliis distingui posset. Sed apud auctorem introductionis sive medici, Gale-ni scriptis intrusi falsoque ei adscripti aliud ob-venit nomen, quo insignitur Asclepiades: nimi-rum audit ibi *Cianus*. Ἀσκληπιάδης Βιθυνὸς Κιανὸς ὃς καὶ Πρῆσιεύς ἐκαλεῖτο. Gal. T. IV. p. 372.

#### AN CIANVS VOCARI POSSIT.

§. 17 De Asclepiade *Ciano* z) per magna est exorta lis inter viros doctos. Nullibi apud veteres occurrit Asclepiades hoc nomine orna-tus, nisi in loco illo introductionis: et, si pau-lo accuratius inspiciamus verba ipsa, luxata atque depravata deprehenduntur: quo factum est, ut viri docti in diversas inter se abirent sententias. Editio Charteriana legit: Ἀσκληπιάδης Βιθυνὸς Κιανὸς ὃς καὶ Πρῆσιεύς ἐκαλεῖτο. Edit. Basil. Ἀσκλη-  
πιάδης

condita, altera sub Hypio monte sita est, ut testatur Plin. H. N. V, 45. Prolixius de his tribus urbibus commenta-tus est *Garofalo* (Le Clerc p. 411.)

γ) Ἀσκληπιάδης ὁ Βιθυνὸς. Sext. Empiric. pyrrh. hypotyp. III. 9, l. 32. p. 156. Strabo XII. p. 849. edit. Almel. Frag. in Gr. chir. libr. e collect. Nicet. edit. Cocchi p. 154. Ἀσκληπιάδῃ τῷ ἀπὸ τῆς Βιθυνίας ἱατρῷ κ. τ. λ. Galen. de Theriac. ad Pison. T. II. p. 418. et idem in pluribus locis. *Prusien-sis* Plin. H. N. VII, 37.

z) Lionardo di Capoa Raggion. I. sibi finxit, Asclepiadem atque Cienum esse varios viros, atque adscribit Cienum ceteris illis sectarum principibus, qui in loco illo nomi-nantur, vid. Le Clerc, Hist. de la Med. II, 3, 9.

πιάδης Βιθυνός, κινός ο καὶ Περσιὰς ἐκαλεῖτο. Manifesto apparet, hancce lectionem posteriorem menda laborare. Le Clerc Hist. de la Med. II, 3, 12, p. 153. in edit. prim. Amst. 1702. mutilato illi loco medelam exhibiturus, pro κινός legere mavult ἐκείνος live κένος. Coniectura sat ingeniose excogitata. Nimirum auctor introductionis nominat illibi principes sectarum, sectaeque rationalis, Hippocratem, Dioclem, Praxagoram, Herophilum, Erasistratum, Mnesitheum: tunc sequitur *Asclepiades Bithynus* ille, qui etiam vocatur *Prusiensis*. Sed aliam praeter memoratam profert coniecturam Le Clerc. Nempe si forsitan, inquit, esset superfluum verbum ἐκείνος, nec in hac significatione scriptoribus usurpatum, posset plane eiici ex contextu verbum κινός, ortum forsitan errore librariorum ex syllabis posterioribus verbi Βιθυνός, mutatis literis & et υ in' κ et ι, possetque totus locus sic constitui: Ἀσ. Βιθυνός ὁς καὶ Πρ. ἐκ. — Alteram lectionem in editione Charteriana expressum amplectuntur *Bianchini* (la medic. d'Asclepiad. diss. I. §. 11.) *Cocchi* discors. d'anatom. et in collect. chir. graec. e collect. Nicet. p. 154. *Fabric.* Bibl. Gr. To. XIII, p. 87, imprimis *Garofalo* (Le Clerc hist. de la Med. p. 410. sqq.) Qui ab hac posteriori stant sententia, suffulciunt eam, quod Prusias olim Cius nuncupata fuisset (vid. §. 16. not.) unde Asclepiades vocaretur Cianus. Cf. *Salmas. exerc. Plin. ad Solin. p. 377. sq.* Le Clerc irrisus a Garofalo, quod verbum Κιανός non intellexisset, dubia quaedam profert contra hanc sententiam. Hist. de la Med. II, 3, 9. p. 416. edit. post. Amst. 1723. Omne, quod profert argumentum eo redit, ut  
pro-

probet, temporibus auctoris Isagoges iam dudum praevaluisse nomen urbis mutatum, nec amplius pristinum illud in usu fuisse: nimirum putat spatium, quod intercessit inter tempus illud, quo Rege Prusia regnante, nomen pristinum mutatum est, et hoc, quo conscripta est Isagoge, circiter annorum trecentorum. Ex his colligit, nemini tunc temporis in mentem venisse, Asclepiadem Prusiensem vocare Cianum. Pergit deinde his verbis: „ce dernier passage est si embrouillé, qu'il semble, qu'on ne peut guere y faire de fond. *Asclepiade Bithynien, Cienien, qui etoit aussi appelé Prusien.* Que signifie cela? quel renversement d'ordre, ou quelle obscurité? Il aurait fallu dire: *Asclepiade Bithynien de la ville de Cios, qu'on appelloit aussi Prusias, ou plutot, Asclepiade Bithyuien, de la ville de Prusias, qu'on nommoit auparavant Cios.* Περσιᾶς, dit Strabon, πρότερον Κιὸς ὠνομασθεῖσα. On dira peut-etre, qu'il faudroit traduire ainsi ce passage, *Asclepiade Bithynien, Cienien, qu'on appelloit communement le Prusien*: mais il faudroit, que l'article eût été ajouté à ce dernier mot, et au lieu, qu'il y a simplement Περσιεύς, qu'il eût ὁ Περσιεύς. On pourroit enfin soupçonner, que le mot Κιηνὸς a passé de la marge dans le texte, et que c'est une note, que quelcun avait faite pour expliquer la quelle de trois Pruses etoit la patrie d'Asclepiade, mais il faudroit toujours également ajouter l'article. „ Haec sunt, quae Le Clerc opposuit sententiae a Garofalo vindicatae, quae tamen, ut arbitramur, infirmis nituntur adminiculis. Etenim si vel verum est, non amplius illis temporibus pristinum urbis nomen viguisse, quamvis Sal-



maius l. l. contrarium sibi persuasum habeat, auctoritate fretus Plinii, qui nunquam Prusiam, sed semper Cium memorat, quid repugnat, auctorem Isagoges addere potuisse nomen Ciani, ut indicaret pristinam nec amplius usurpatam urbis patriae Asclepiadis denominationem? Qui ergo introductionis locus, ut a Garofalo perhibetur, si verissime est sanatus, potius nos pellit, ut opinemur, nec a Galeno, nec Galeni temporibus Isagogen sic dictam conscriptam fuisse. Nam Galenus in scriptis suis semper simpliciter nunciat Asclepiadem, aut ei impertit nomen Bithyni, aut alio modo eum denotat, quoniam illis temporibus nondum e memoria hominum evaserat Asclepiades, sectae methodicae illo aëvo vigentis princeps auctor. Sed tempestate Galenum excipiente, ubi coeca ac tantum non divina Galeni auctoritas omnem antiquiorum medicorum memoriam penitus fere deleverat a) aut necesse erat, ut auctor Isagoges  
Ascle-

- a) Evidenter id apparet ex collectionibus illis medicis usus itinerarii causa vel imperatorum iussu confectis, ut bene observat Bernard ad Theophan. Nonnum (in prooemio not. 1.) nunc primum, opus posthumum, ut dicunt, immensa eruditionis suppellectile exornatum, in lucem publicam emissum. Pertinent huc collectiones Oribasii, Aëtii, aliorumque, qui iam satis fecisse persuasi erant, si Galeni immensa volumina, aut aliorum medicorum coaevalorum opera coeco animo exciperent atque exscriberent, nulla antiquiorum celeberrimorum medicorum ratione habita, quorum egregia opera illis temporibus penitus fere oblivioni tradita erant: quo factum quoque est, ut Asclepiadis nostri opera eleganter conscripta prorsus perirent, quod iam moesto animo advertit

Asclepiadem hisce nominibus denotaret, quo Asclepiadis illius antiquissimi memoriam eo citius revocaret, atque inde caveret, ne cum aliis viris eiusdem nominis, qui et vixerant, et adhuc vivebant, commisceretur, aut auctor qualiscunque qualemcunque doctrinam suam hoc modo manifestare voluit. — Obscuritatem vero et ordinem deletum, quem in verborum consecutione deprehendere voluit Le Clerc, ingenue profiteor, me reperire non posse. Ἀσκληπιάδης Βιθυνὸς Κίανος ὃς καὶ Περσειὺς ἐκαλεῖτο. Quid obscuri? — Pergit Le Clerc, ante Περσειὺς poni debuisse articulum, ut loco Περσειὺς legeretur ὁ Περσειὺς. Sed proprio se iugulat ferro: nam in coniecturis illis, quas ipse proposuit, quoque ante Περσειὺς desideratur articulus: et profecto nil refert, utrum articulus adsit, nec ne, ut potius stare debeat ante Βιθυνὸς, ut videre licet ex exemplis, quae §. 16. in nota dantur. — Ex his omnibus igitur uno obtutu consideratis evidenter liquet, hisce armis, quibus Le Clerc usus est, nondum debellatum esse Garofalo, nec, ut arbitror, debellari posse.

Haec sunt, quae hucusque a viris doctis prolata fuere hac de re, quae eo prolixius hoc loco enarrare e reputauimus, quo magis curae cordique nobis est litem illam forsitan dirimere. Nam manifestum est, illis digladiationibus nondum compositam esse. Quaestio nunc oritur, an ex auctoritate loci illius Asclepiades iure vocari possit Cianus? — Minime: et quam maxime miramur, quo tandem factum sit, ut viri illi alias in rebus antiquariis perscrutandis tam dili-

diligentes ac ἀκριβεῖς Asclepiadi impertirent nomen, quod plane ab eo alienum est. Nimirum in eo consentiunt omnes scriptores, Asclepiadem originem deducere e Bithynia, idque ex urbe eius Prusa. Duae eiusdem nominis in Bithynia sitae sunt urbes: sed, quatenus earum fuerit Asclepiadis patria, ignoramus. Sit vero haec illave: neutra antiquissimis temporibus nomine Cii distincta fuit, unde Asclepiades audire posset Cianus: ut potius Prusias illa, antea Cius nuncupata, sita sit in Myfia, ut citra omnem dubitationem probavimus §. 16. not. Cum vero Asclepiades non ex Myfia sed ex Bithynia perhibeatur exortus, iam per se liquet, immerito exornatum fuisse hucusque nomine Ciani. Nam nil curarunt viri eruditi illi, ut discernerent Prusas illas Bithyniae urbes, et Prusiam in Myfia sitam: quo errore factum est, ut tota illa lis, quae hucusque vixit, exoriretur, quae, ut opinor, hac ratione ad omnium animum optime componi potest.

Locus vero ille introductionis, quo omnis litis causa continetur, nunc plane nil probat. Nam ad liquidum perducere non potest, haec illave lectio sit vera: et omnino lectio in edit. Chart. exhibita, ea esse potest, quae manu ipsius auctoris exarata fuit, et tunc confirmatur iudicium nostrum, quod iam de seriori huius libri aetate protulimus, et auctor ipse aut incertitia aut temeraria doctrina ductus errorem commisit. Veruntamen quoque negari non potest, coniecturas, quas Le Clerc medicinam loco illi faciens, ingeniosas exhibuit, forsitan aevo posteriori confirmari posse, cum codices aut Mss. clariorem affunderint lucem. Ad no-

strum vero scopum loco illo plane carere possumus.

#### ASCLEPIADIS ITINERA.

§. 13. De Asclepiadis anno natalitio, parentibus, aetate puerili aequae ac iuvenili, de educatione eius, institutionibus atque praeceptoribus, de ratione, qua doctrinis operam navavit, nil nobis notum est. b) Id tantum compertum habemus, eum Parium c) atque per Hellepontum profectum, et Athenis commoratum esse: quibus in locis artem professus, multas ad eam spectantes collegit observationes, quarum nonnullas tradiderunt Cael. Aurel. II, morb. acut. 22, §. 129. p. 131. edit. Amman. et Fragm. illud apud Cocchi in script. chir. Gr. e collect. Nicet. p. 154. Romam deinde se contulit, ubi usque ad senectam supremam et mortem exercuit artem ingenti laude ornatus, atque bono gaudens successu, ut pluribus demonstrabimus.

DE

b) Quam belle hancce historiae partem exornaverit Ant. Cocchi (disc. sopra Asclepiade) enarrat Bianchini (la medicina d'Asclep. disc. I, §. V II. vid. supra praefat.) Walch in antiquit. medic. select. I. I. refert, veteres Asclepiadem memorare discipulum Apollonii Erasistratei. Inter Erasistrati sectatores vero, nullum alium cognitum habeo Apollonium, nisi illum, qui Memphitis audit. Vid. Cael. Aurel. III, chr. morb. 8, §. 101. et IV. chr. morb. 8, §. 114. Sed nullibi in scriptis veterum reperi, memorari hunc vel alium Apollonium praeceptorem Asclepiades: hinc plane ignoro, quoniam ex fonte hauserit Walch.

c) clarum Myssae oppidum. Vid. Plin. H. N. V, 22, l. 40. et VII, 2, l. 2.

## DE AEVO, QVO ROMAM ADVENIT.

§. 19. Nomen vero, quod praeceteris tulit insigne, nactus tunc primum est, cum Romanis medicinam faceret. Aetas ipsa, qua Romam advenit, ibi vixit, diemque obiit, nondum est tam liquida, ut ad minutissimum temporis momentum computari possit. Difficultates quibus tota res premitur, ex duobus profisciscuntur Plinii et Ciceronis locis, quorum ille (H. N. XXVI, 3.) refert Asclepiadem ad Pompeii Magni, hic vero (de orator. I, 14.) ad Crassi, oratoris celeberrimi aevum: quo factum est, ut et ii, qui de Asclepiade quid scripserunt, diversas culcarent vias. Alii, sola Plinii auctoritate ducti, ut Ackermann. (inst. hist. med. p. 135.) coaevum eum arbitrantur cum Pompeio: alii, Ciceronem testem provocantes ut Walch. (in antiq. medic. select. l. 2.), sibi persuasum habent, Ciceronem ipsum Asclepiade usum esse medico ac amico. Alii nec huic nec illi sententiae calculos adiiciunt; atque ab hac posteriori parte stant *Cocchi* (ad script. chir. Gr. p. 154.) et *Bianchini* (la medic. d'Ascl. §. V. et VII.) Nimirum hi viri edicunt, finxisse Ciceronem, confabulationem illam habitam fuisse a viris sapientissimis ac omni dignitate exornatis A. V. C. DCLXII, quo L. Marcius Philippus et Sext. Iulius Caesar Cſs. fuere, et M. Livius Drusus tribunus plebis, adeo, ut praeclarum illud de Asclepiade testimonium non ipsi Ciceronni tribuendum videatur, sed Crasso homini antiquiori, qui paucis diebus post sermonem illum habitum extinctus est, ut idem Cicero narrat (de Orator. III, ab init.)

Pergit deinde Cocchi his verbis: „cum illa Crassii verba Asclepiadem tum vita functum fortasse indicent (Plin. H. N. VII, 37.), vix credibile est, illi vel cum Cicerone vel cum Pompeio consuetudinem fuisse, qui tum pueritiam non exceſſerant, nati A. V. DCXLVII, ideoque non omnino recte ad aetatem Magni Pompeii retulisse Asclepiadem videtur Plinius, eo fortasse deceptus, quod eius libros nonnullos Mithridati inscriptos viderit, quem regem a Pompeio devictum fuisse sciebat., Eodem modo iudicat Bianchini, qui praeterea addit: „altempodi Pompeo Magno: cioè a dire, sotto il suo Consolato, o nell'auge maggiore di sue fortune., Cf. Bayle Diction. f. v. — Sed ingenue confiteor, me paululum recedere a sententia horum virorum. Nam si vel verum est, secundum locum illum Ciceronianum Asclepiadem pertinere ad Crassii aevum d) qui eo usus sit medico atque amico: tamen inde non sequitur temporibus Ciceronis ac Pompeii eum diem iam obiisse. Nati sunt Cicero et Pompeius uno eodemque anno A. V. C.DCXLVII, habitus vero est ille sermo, ut Cicero fingit, A. V. C.DCLXII, anno Ciceronis atque Pompeii decimi sexti. Sed quid est, quo commoti Cocchi et Bianchini contendere possunt, his temporibus Asclepiadem iam e vivis ereptum fuisse, cum Plinius (H. N. VII, 37.)  
nil

d) Forſitan ambigere poſſumus, an iure referantur haec verba ad Crasſum. Nimirum ſcimus, Ciceronem tantum ſinxiffe Crasſum et Antonium conſabulantes, reiſſa vero Crasſi ſermoni ſubiicere ſuas ſententias, ut Antonio illas Quinti fratris.

nil de morte eius memoret, ut potius supremæ senectutis, ad quam pervenerat, mentionem ibi faciat? Quid est, quo ductus Bianchini edicere potest, Plinium, cum Asclepiadem ad Pompeium referret, intelligere voluisse tempus, quo C. fuit, summumque iam gloriæ adeptus erat fastigium, cum nullibi tale quid prodatur in scriptis? — Praeterea, quod hucusque plane omissum est, apud Sext. Empiric. adv. Math. VI, p. 412. memoratur Asclepiades coævus cum Antiocho Ascalonita, quem Athenis docentem audivit Cicero A. V. C.DCLXXIV, anno Ciceronis vigesimo octavo. Vid. Cic. Quæst. acad. IV, 45. et Plutarch. in vit. Cicer. — Ex his omnibus satis superque elucere videtur, et Crassii et Ciceronis ævo assignandum esse Asclepiadem, quod iam fecisse videtur *Sprengel* (Vers. einer pragm. Gesch. der Arzneik. T. I. p. 436.), quamvis negari non potest, Asclepiadem iam attigisse senectutem, cum Cicero ac Pompeius annis gauderent pubertatis. Vid. Ernesti in Clav. Cic. Ind. hist. s. v. Asclep. Verum igitur quidem est, non certam interponi posse sententiam nec de anno, quo Asclepiades Romam pervenerit, nec, quo functus sit fato: tamen id evictum est, vitam ibi traxisse seculo urbis septimo, maximam vero partem in priori huius seculi parte. e)

B 4

PLI-

- e) Ad certam atque liquidam annorum computationem pervenire non possumus, quod iam discrimen, quod inter varias scriptorum rationes intercedit, satis superque probat. Sic Anton. Cocchi (disc. I. sopr. Asclep.) sibi fingit, annum, quo natus sit Asclepiades, respondere illi U. C.DLXXX.

A. C.

PLINIVS, PERHIBENS, ASCLEPIADEM ROMAE  
DOCVISSE RHETORICEN, REFVTATVR.

§. 20. Obtinuit, et obtinet hucusque inter nonnullos viros, qui Asclepiadis res tractarunt, error, quo plurima splendoris ac decoris ei detrahitur pars. Hinc nil nobis antiquius esse debet, quam, ut Plinium, qui primus errori illi ansam dedit, virosque, eius verba secutos, refutemus. Nimirum Plinius H. N. XXVI, 3. §. 7. sic verba facit: „Durabat antiquitas firma, magnasque confessae rei vindicabit reliquias, donec Asclepiades aetate Magni Pompeii orandi magister, nec satis in arte ea quaestuosus, ut ad alia, quam forum, sagacis ingenii, huc se repente convertit: atque, (ut necesse erat homini, qui nec id egisset, nec remedia nosset, oculis usque percipienda) torrenti ac meditata quotidie oratione blandiens omnia abdicavit.„ Quae si vera essent dicta, exinde quam maxime diminui Asclepiadis merita, in aprico est. f) Sed bonum factum! Deceptus fuit

A. C. N. CLXXIV, ut narrat Bianchini (la medic. d'Asclep. disc. I. §. VIII.) Ackerman. in conspectu chronologico ad inst. hist. medic. p. 385. ad annum U. C. DCL. A. C. N. C. refert, circa hoc tempus fato functum esse Asclepiadem. Vid. Bianconi epist. de Cels. aetat. p. 141. — Sprengel e contrariò (Vers. einer pragm. Gesch. d. Arzneik. T. I. p. 480.) contendit, circa idem tempus Romam cum venisse.

f) Le Clero (Hist. de la Med. II, 3, 4.) et Ackerm. (instit. hist. medic. §. 138. p. 135.) soli Plinio hac in re fidem irrogantes in eundem cum eo inciderunt errorem, quem in primis refellere studet Bianchini (la medic. d'Asclep. disc. I, §. VII.)



fuit Plinius qualicunque ratione. Nam scimus iam (§. 18.) Asclepiadem, ante quam Romani accederet, in Hellesponto, Parii, atque Athenis medicinam professum fuisse, ibique varias ad rem medicam spectantes sibi proprias fecisse observationes. Et si vel hac de re nos certiores non fecissent veteres, iam omnis eius doctrina satis superque probaret, fieri non potuisse, ut ex rhetore, plane nullis antea imbuto artis medicae disciplinis, subito, quasi Protei artibus adiutus, prodiret medicus tam probus omnibus dilectus, atque ingeniosus. Est igitur extra omnem positum controversiam, Plinium ibi memorare tam falsa de Asclepiade, ut statim primo obtutu contrarium feriat oculos. Cum vero quaestio oritur, qua tandem ratione fieri potuerit, ut erraret Plinius in re, quae non multum ab suis abesset temporibus: valde nobis verosimile videtur, eum vel non satis discrevisse Bithynum nostrum ab illo Myrleano (Cap. I, §. 14. Cf. Conring. de hermet. medic. c. 9.) claro Pompeii Magni aetate apud Romanos Grammatico, resque huius iisdem illius immiscuisse, aut ipsius Prusienfis nostri historiam adeo non habuisse perspectam, ut scriptorem decet probum ac diligentem. Nam omnino id verum est, prae ceteris excelluisse Asclepiadem eloquentia, quod iam ipse locus ille Plinianus testatur, quo oratio eius torrens ac meditata laudatur, inprimis vero Crassi insignia verba apud Cicer. de orator. I, 14. g) Quin Galenus, quamvis semper Asclepiadis

B 5

piadis

g) Cic. „neque vero Asclepiades is, quo nos medico amicoque usi sumus, tum, cum eloquentia vincebat ceteros medi-

piadis merita carpere tentet, pluribus tamen in locis eloquentiam aut saltem orationem eius arte ingeniosa exornatam praedicat. *h)* Fieri igitur potuit ut Asclepiades, cum Romam veniret, necdum compertum haberet, quamnam medicus experturus esset sortem, antea hominis disertis ac eloquentis partes agere maluerit, quo forsitan Romanorum huic literarum disciplinae inprimis faventium caperet gratiam, atque inde efficeret, ut in arte olim exercenda minoribus obuius fieret impedimentis ac molestiis. Nimirum sortem, qua non multum abhinc Archagathus functus erat, odiumque, quo Romani, inprimis severiores illi, qui mori tralatitio, ac maiorum institutis pertinaci acquiescebant animo, erant inflammati, ignorare non poterat. Cum vero sensim pededentimque innotesceret Romanis, illique oratione eius perfecta atque arte ita essent abrepti, ut medicinam, qua polleret, plane ab illa Archagathi perspicerent diversam mentisque Romanae aptissimam; et cum in univ-  
sum Romanorum severitas iam labefactata, magis magisque vacillare inciperet, ut tandem intelligerent, magno esse emolumento ac voluptati Graecorum disciplinas: Asclepiades bono animo nec expectato successu medicinam exercere incepit. Sed non subito ex rhetore factus est medicus, qui nulla remedia nosset, nullisque

medicos, in eo ipso, quod ornate dicebat, medicinae facultate utebatur, non eloquentiae.

*h)* Galen. de naturalib. facult. I, 19. T. I. p. 94. contr. ea, quae a Juliano in Hipp. aph. etc. c. 6. et in pluribus aliis locis.

que artis imbutus esset doctrinis: ut potius iam medicus expertus Romam veniret.

## ASCLEPIADIS ELOGIA.

§. 21. Quae cum ita se haberent, non ita multum post Romae plurimum nactus est gloriae ac splendoris, tum ob medicinam suam et philosophiam, Romanorum animo aptissimas, cum ob eloquentiam et prudentiam, quibus consuetudinem gratam ac omnibus dilectam reddere conabatur. Id elogia, quae in scriptoribus occurrunt multa, satis superque probant. Pertinent huc in primis verba illa Crassi, quorum iam in paragrapho praecedenti mentionem fecimus. Strabo XII, p. 849. edit. Almelo. cum numerat inter Bithynos ἀξιολόγους κατὰ παιδείαν ἄνδρας. Apuleius (florid. p. 362. edit. Elmenh.) dicit, *interpraecipuos medicorum, si unus Hippocrates exciperetur, ceteris principem eum fuisse.* Ab Antiocho Academico apud Sext. Empiric. (adv. Log. I, l. 201. p. 214.) vocatur ἐν τῇ ἰατρικῇ μὲν ἄδενος δεύτερος, ἀπτομένος δὲ καὶ φιλοσοφίας. Celsus valde eum aestimat, nuncupatque multarum rerum, quas ipse secutus esset, auctorem bonum. Scribonius Largus in epistola ad Callistum nominat eum magnum medicinae auctorem, multaque contra obtrectatores eius facit verba. An laus illa, qua Marcellus (de medicam. c. 14.) Asclepiadem insignit, ad nostrum pertineat, dubium est. Dioscorides (lib. I. praefat.) quam maxime eum, eiusque sectatores praedicat. Ipse Galenus (de natural. facult. I, 17. T. I. p. 97.) quamvis tantum non semper rodere

rodere solet Asclepiadis merita, quodammodo laudem ei denegare non potest. Famam, qua laetatus est, quam maxime quoque auget secta ab eo instituta atque denominata, quae per longum temporis spatium summam obtinuit gloriam. Infra pluribus de ea sermo erit.

#### MITHRIDATIS POLLICITATIONES RECUSAT.

§. 22. Quod vero inprimis Asclepiadis clarum et apud exteros quoque insigne testatur nomen est Mithridates ille Bithyniae rex celeberrimus atque literatus, nec minus artis medicae gnarus, qui immensis pollicitationibus doctum suum gentilem sollicitare tentabat, ut Romam relinqueret, atque suo adventu augetet numerum virorum eruditorum, quibus ipse quotidie stipatus erat. Asclepiades vero dilectus et magni factus a Romanis, familiaritatis ac amicitiae vinculo coniunctus cum viris omni dignitate principibus, spretis legatis atque pollicitationibus illis, Roma discedere recusavit. Ad illum Asclepiades volumina composuerat, quae, sollicitatus ex urbe, praecepta pro se mitteret. i)

#### ASCLEPIADIS MORS.

§. 25. Romae vitam traxit Asclepiades usque ad supremam senectutem summa cum laude, bene meritis de omnibus, quibus sanitas labefactata erat, magni factus a coaevis suis, singulari

i) vid. Plin. H. N. XXV. 3. et VII, 37.

lari illa fruens fortuna, ut per totam vitam nullo vexaretur morbo, nec diem obiret morbo corporis compagem solvente, sed lapsu scalarum. Hinc aequè falso ac ridicule delirat Plinius H. N. VII, 37., sponfione cum fortuna facta, ne medicus crederetur, si unquam invalidus fuisset ipse; et victor suprema in senecta lapsu scalarum exanimatus est., k)

- k) Fabric. Bibl. Gr. T. XIII, p. 87. laudat Longavillium Harcuetum in hist. macrobior. (Mem. de Trevoux A. 1718. Octbr. p. 630.) enarrantem: „Asclepiade, Medecin de Pruse, seroit encore en vie sans une chute, qui termina ses jours à 150 ans.“ Nec minus temerarie ac ne ulla quidem scriptorum nixus auctoritate contendit Ant. Cocchi (disc. sopr. Asclep) vitam vixisse circiter octoginta annorum: et secundum eius arbitrariam computationem defunctus est A. U. DCLXII. Cæ. M. Philippo et Sext. Julio Cæsare.

## CAP. III.

*De scriptis Asclepiadis. l)*

## §. 24.

De communibus adiutoriis. m)

Περὶ ἀλωπερίας. n)

Περὶ ἀναπνοῆς καὶ τῶν σφυγμῶν βιβλίον. o)

De clysteribus. p)

Περὶ ἐλκῶν. q)

De periodicis febribus. r)

Li-

l) Cf. Fabric. Bibl. Gr. T. XIII. p. 90. Bianchini La medicina d'Asclepiade disc. I. §. IV.

m) Cael. Aurel. lib. I. acut. c. 15. p. 59. lib. II. chron. c. 13. p. 417.

n) Galen. de comp. medic. l. 1. lib. I. p. 157. To. II.

o) Galen. de differ. puls. lib. IV. p. 51. T. III.

p) Cael. Aurel. lib. II. chron. c. 13. p. 415.

q) Cassius Quæst. med. probl. XXX.

r) Cael. Aurel. lib. II. acut. c. 10. p. 96.

Liber de finibus. s) ✕

In obscuriores Hippocratis libros scripsit. t)  
In librum περὶ τῶν κατ' ἰητρείων. u)

Libros scripsit explanatorios aphorismorum Hippocratis. v)

De hydropē. x)

De lue (cardiaca). y)

Ad Mithridatem Asclepiadis volumina extabant composita cum sollicitatus ex urbe Roma, praecepta pro se mitteret. z)

Ad Erasistratum scripsit libros parascenasticos. a)

Libri III. de celeribus sive acutis passionibus. b)

De

a) Idem esse videtur cum libris, quos scripsit definitionum. Cael. Aurel. lib. I. acut. prooem. p. 6. lib. II. acut. c. 13. p. 111. lib. III. acut. p. 255.

b) Galen. Comment. I. in Hippocr. de offic. med. T. V. p. 665.

c) Galen. Comment. I. in Hippocr. de offic. med. T. V. p. 667. 674.

d) Cael. Aurel. lib. III. acut. c. 1. p. 181.

e) Cael. Aurel. lib. III. chron. c. 8. p. 478. et 489.

f) Cael. Aurel. lib. II. acut. c. 59. p. 176.

g) Plin. H. N. XXV. 3.

h) Cael. Aurel. lib. II. chron. c. 13. p. 416. Scrib. Larg. in praefat.

i) Cael. Aurel. lib. I. acut. p. 2. lib. I. acut. c. 15. II. 45. et saepissime in opere toto.

De pulsibus. c)

Libri salutarium ad Geminium. d)

De tuenda fanitate. e)

Περὶ σωτηρίων. f)

De vini datione. g)

c) Galen. T. III, p. 51. de differ. puls. lib. IV. nisi idem cum eo, quod supra iam memoravimus.

d) Cael. Aurel. II. chron. c. 7. p. 586.

e) Cels. I, 3.

f) Galen. de element. lib. I. §. 56.

g) Cael. Aurel. lib. II, acut. c. 29. p. 144. Sext. Empiric. adv. Logic. I. l. 91. p. 358.



## CAP. IV.

*De rerum Romanarum statu ante et circa  
Asclepiadis aevum.*

## §. 25.

## STATVS RERVVM PVBLICARVM AC CIVILIVM.

Cum rerum Romanarum statum, qualis fuit exeunte urbis seculo sexto, septimoque ineunte, uno perlustramus obtutu, non potest non unusquisque summa suffundi laetitia: advertens, quam ad insigne splendoris ac potestatis fastigium pervenerit civitas Romana, tam exigua, tam infirmis in exortu nixa adminiculis, adeo, ut nunc tantum non totius terrarum orbis tenere videretur principatum ac imperium. Nec minus tamen multis, quae de republica Romana prolata sunt ratiocinia, satis superque evictum est, iam hisce temporibus praecipuas adverti causas, quibus factum est, ut ingens illa moles ocyus seriusve propria sua rueret ruina. Post bellum cum Hannibale finitum, h) Philippus, i) Antiochus, k) Aetoles, l) Galatesque

h) A. U. C. 552.

i) A. U. C. 557.

k) A. U. C. 562.

l) A. U. C. 565.

alia id genus praefidia, quibus severiores ac austeri Romani sapientiae profectus studuerunt incidere, efficere potuerunt, ut philosophiae amor, qui tantas iam egerat radices, penitus extingueretur: ut potius deprehendamus ineunte seculo septimo viros clarissimos ac primas in republica tenentes partes tanto inflammatos philosophiae amore, ut redditus, qui iis essent ex rerum publicarum administratione, soli eius studio impertirent. Instar omnium hic nominare licet Scipionem Africanum et Lucillum, quorum hic, Antiochi Ascalonitae, Asclepiadis Bithyni coaevi, (§. 19.) discipulus, immensa librorum collectione, quae eius sumptibus in xylo fuit recondita, philosophiae studium valde inter Romanos divulgat. Circa hoc igitur tempus Romae iam advertimus Stoam, Academiamque celebratas, nec defuerunt, qui syncretismo essent addicti. Quod vero ad Epicuri adinet doctrinam, Asclepiades inter primos videtur censendus, qui Romanam eam transplantarent. Notum est, disciplinam morum ab Epicuro institutam a nonnullis eius in Graecia sectatoribus adeo fuisse diffamatam ac inquinatam, ut fere in omnium abiret contemptum: nec mirum Romanos, qui, quamvis ex eorum vivendi ratione colligere liceret, Epicuri de voluptate doctrinam valde distortam ad suum vitae genus adcommo-  
dasse, ex nondum plane extincta maiorum mente severiore affectarent saltem et adspirarent philosophiam austeram, non tanto amore amplexos fuisse Epicuri philosophiam, quam Stoam, aliasve scholas. Nihilominus tamen et inter insignes Romanos non defuerunt, qui in hoc philosophandi genere toti essent. Instar omnium  
ex

ex aevo hoc excipiente memoramus Atticum et Lucretium. Coaevi vero cum Asclepiade nostro fuisse videntur Torquatus, Velleius, Titus Albutius, forsitan et alii, quorum catalogum recenset *Gassendi de vit. et morib. Epic.* lib. II. c. 6.

Cf. Brucker hist. crit. philos. T. II. P. I. lib. I. c. I. p. 3 — 70. Kindervater. Anmerk. und Abhandl. über Cicero's Bücher von der Natur der Götter. T. I. p. 69 — 114.

## STATVS MEDICINAE.

§. 28. Antiquioribus reipublicae temporibus ars medica nulla fuit alia, quam quae omnibus est gentibus incultis: nec eius necessitas invaluit Romanis summa laetantibus sanitate militia ac agriculturae laboribus corroborata. Ex descriptione vero huius aevi (§. 25.) vidimus, res ita mutatas fuisse, ut Romani medicinae exercitium summe necessarium deberent efflagitare. Compagēs corporum firma ac robusta morum pravitate, pretiosis unguentis ab exteris Romam delatis, *p*) vestibis stragulisque molliibus, commercio cum scortis et pueris vim vitae funditus extirpante *q*), mensis lautis esculentorum opibus ornatis *r*), commensationibus nocturnis praetextu sacrorum celebratis *s*)

C 3

aliis-

*p*) Plin. H. N. XIII, 1—5. Scip. apud Gellium N. A. VII, 10.

*q*) Gell. N. A. XIII, 23. Polyb. II, 1467. ed. Gr. Macrob. Saturn. II, 10.

*r*) Polyb. II, 1459. edit. Gron. Gell. N. A. II, 14.

*s*) Liv. lib. XXXIX. c. 8 — 18.

aliisque id genus obſcoenis omnemque tollentibus humanitatem rebus ita erat labefactata, ut nulla alia ratione, niſi medicinae ope, toti eius ſolutioni occurrì poſſet. Cum vero Aefculapii ars ultima fere eſſet diſciplinarum Graecarum, quae ſubinde Romae colerentur: non mirum, Romanos, priuſquam illis innotefceret doctrina ſalutaris vera, uſos eſſe iatraliptis ac medicatris, ſeruis e Graecia inuectis. Anno tandem urbis DXXXV, Archagathus primus venit Romanus medicus: et ex benevolentia, qua exceptus eſt, colligere licet, quae et quanta eius fuerit neceſſitas Romanis. Malevolentia autem, qua Romani in medicos Graecos erant incenſi, quamque ipſe auxerat crudeli, ut fertur, medendi ratione, nondum penitus eualeſerat ex hominum mentibus: quo factum eſt, ut Archagathi ars mox abiret in omnium fere contemptum.

CONCLUSIO EX HIS, QVAE HVCVSQVE ENARRAVIMVS.

§. 29. Nunc Aſclepiades advenit, et quaſi e coelo demiſſus omnium in ſe convertit oculos. Ex adumbratione aevi, circa quod Romani eum acceſſiſſe vero ſimile eſt, luce meridiana clarius apparet, comparuiſſe eum tempeſtate ſibi et arti ſuae feliciffima. Rebus externis adiutus, ipſe eas egregie in uſum ſuum convertit: id quod ex toto libello colligere licet. Ob Epicuri doctrinam t) cui propriam ſuam

t) Sprengel Verſuch einer pragmat. Geſch. der Arzneik. T. I. p. 453. „Auch hierinn lag ein Kunſtgriff des Aſclepiades

suam superfruxerat, multis idem cum eo cogitantibus aequae fuit carus; ac omnibus fere ob artis exercitium, aliasque virtutes, auram captantes popularem, quibus odium, quod Romanorum menti inerat reliquum, prorsus dissipabat.

piades grade dasienige System zur Grundlage seines theoretischen Lehrgebäudes zu machen, welches gar keine übersinnlichen oder intellectuellen Principien zur Erklärung der Veränderungen des thierischen Körpers anwandte, sondern alles aus unmittelbaren Wirkungen körperlicher Kräfte erklärte, und daher für eine Nation ganz gemacht war, die die Anstrengungen des Geistes weder liebte, noch auch ihrer gewohnt war. „Nequeo huicce sententiae calculos adicere. Nam profecto is ab omnibus contemnendus est, qui, ut meliori suae fortunae ac quaestuosae vitae consulat, totam suam doctrinam cuius accomodat hominum menti. Minime vero Asclepiades hac notandus videtur macula, qui ob Epicuri doctrinam primum ab eo medicis disciplinis subiectam bene de arte meritus est. Deinde cum compertum habeamus, arti exercendae iam operam eum navasse in patria, haud dubie verosimile est, illo tempore iam condidisse sibi systema, quo profecto nondum cogitaret, se iturum quondam oblatum Romanis medicinae opem. Deinceps ex descriptione fortunae, quam subiit philosophia apud Romanos (§ 17.) videre licet, perpauca tantum eorum fuisse, qui Epicuri doctrinae verba darent: et ad summum ab his et multis aliis, qui literarum aestimabant ambitum omnino omnem, magni factus est Asclepiades ob systema, quo res medicas adumbraverat. Aegroti vero, opem eius efflagitantes haud dubie nil curaverunt, utrum huic, ullive alii philosophiae systemati esset obstrictus?

---

## *T H E S E S.*

### *I.*

*Balnea, quibus frigidis in educatione infantum recens natorum nimis utuntur, arctioribus sunt circumscribenda limitibus, atque aliis tenellae aetati magis idoneis temperanda.*

### *II.*

*Calor animalis, quem corpus animatum sibiinet ipsum procreat, a genuina pendere videtur pulmonis fabrica ac functione: nutrimentorum in ventriculo digestio, aliaeque rationes excogitatae pauxillum tantum hunc ad scopum conferunt.*

### *III.*

*Febris puerperalis esse videtur febris peculiaris,*

### *IV.*

*Variolae artificiales naturalibus benigniores sunt ob coctionem et mutationem, quam subit virus variolosum in vulnere ad insertionis finem facto,*

---